

**ПРОТОКОЛ №8**  
**засідання Громадської ради**  
**при департаменті освіти і науки Тернопільської ОДА**  
**від 09.06.15р.**

**Присутні:** Чорна Ірина Михайлівна, Курганнікова Тетяна Володимирівна, Гавдида Наталя Іванівна, Гуня Іван Степанович, Іванечко Павло Мирославович, Ковалик Іван Ігорович, Маслій Лідія Іванівна, Мелимука Анна Олексіївна, Назаренко Андрій Григорович, Храпцьо Роман Іванович, Шідловська Наталія Володимирівна.

**Запрошені:** директор департаменту освіти і науки ТОДА Л.Л.Крупа, заступник директора департаменту начальник управління дошкільної, загальної середньої, спеціальної, позашкільної освіти, виховної та кадрової роботи Н.Ю.Біловус, М.В. Вербіцька.

**Порядок денний :**

1. Про доукомплектацію складу Громадської ради. Доповідач: І.М.Чорна.
2. Розгляд звернень громадян. Доповідач: І.М.Чорна.
  - 2.1. М.П.Смолій.
  - 2.2. П. С.Душенко.
  - 2.3. А.Р.Федорківа.
3. Про перевищення службових повноважень завучем Збараської ЗОШ. Доповідачі: І.М.Чорна, Л.Л.Крупа.
4. Про неправомірну вимогу коштів від батьків директорами навчальних закладів. Доповідач: І.М.Чорна.
5. Про результати роботи комісії за зверненням доцента кафедри педагогіки і психології ТОКІППО О.І.Когут. Доповідачі: І.М.Чорна, Л.Л.Крупа.

6. Про стан розробки обласної антикорупційної програми. Доповідачі: Л.Л.Крупа, Н.Ю. Біловус.

7. Про виконання рішення колегії департаменту освіти і науки обласної державної адміністрації від 22 квітня 2015 року. Доповідачі: Л.Л.Крупа, Н.Ю. Біловус.

8. Про стан розробки сайту департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА.

9. Про роботу канцелярії департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА.

Зі вступним словом до учасників засідання звернулася Голова Громадської ради Чорна І.М., ознайомивши присутніх із порядком денним.

#### **1.Слухали:**

**Ірину Чорну**, яка ознайомила присутніх із пакетом документів Вербіцької Мар'яни Василівни, доцента кафедри правового регулювання економіки і правознавства юридичного факультету ТНЕУ, делегованої від «Україно - Американської Асоціація працівників вищої школи». Внесла пропозицію ввести М.В. Вербіцьку в склад Громадської ради при департаменті освіти Тернопільської ОДА.

**Результати голосування:** за пропозицію ввести М.В. Вербіцьку в склад Громадської ради при департаменті освіти Тернопільської ОДА.

«за» - 11, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

**Ухвалили:** ввести в склад Громадської ради при Тернопільській ОДА Вербіцьку Мар'яну Василівну, представника Україно - Американської Асоціації працівників вищої школи, доцента кафедри правового регулювання економіки і правознавства юридичного факультету ТНЕУ.

**2.Слухали:** розгляд звернень громадян.

**2.1.Звернення М.П.Смолій.**

**Виступили:**

**І.М. Чорна**, яка ознайомила присутніх зі зверненням до Громадської ради вчителя НВК «Лановецька ЗОШ №1 I – III ст., ліцей» Смолій Мілентіни Петрівни про винесення необ'єктивного рішення атестаційною комісією II і III рівнів, оскільки вчитель не погоджується з ним. М.П.Смолій вважає, що рішення прийнято незаконно, з порушенням не тільки самої процедури проведення атестації педагогічних працівників, а і з порушенням прав людини.

До звернення додано:

1. Пояснення
2. Копію атестаційного листа
3. Результати розгляду скарги Лановецькою РДА
4. Акт відділу освіти
5. Копію витягу із протоколу засідання атестаційної комісії III рівня.

І.М.Чорна ознайомила присутніх із документами та ходом атестаційної справи. Беручи участь у засіданні атестаційної комісії III рівня, голосувала за задоволення апеляційної заяви М.П.Смолій, як і ще троє членів комісії. Оскільки не почула жодного вагомого аргумента зі сторони представників атестаційної комісії II рівня, вважає перенесення атестації М.П.Смолій на один рік неправомірним.

Згідно п. 3.20. Типового положення про атестацію педагогічних працівників «атестація педагогічного працівника, який підлягає черговій атестації, може бути перенесена на один рік у випадку тривалої тимчасової непрацездатності або при переході працівника у рік проведення чергової атестації на роботу до іншого навчального закладу та з інших поважних причин».

У даному випадку жодна із цих причин не мала місця, а тому рішення комісії про перенесення атестації на один рік є необгрунтованим та

безпідставним, прийнято із порушенням «Типового положення про атестацію педагогічних працівників».

**Л.Л. Крупа**, який відмітив упереджене ставлення попереднього доповідача з даного питання та повідомив, що є звернення батьків, наявні відеоматеріали, які підтверджують, що вчитель неналежно проводить уроки.

**І.М.Чорна** якщо є такі матеріали, то просимо ознайомити Громадську раду із ними. Зауважила, що на момент проведення засідання атестаційної комісії II рівня цих матеріалів не було представлено, як і не було їх на засіданні комісії III рівня. Станом на 12.05.15 члени комісії II рівня мотивували своє рішення тим, що «не встигли ознайомитися із роботою вчителя», а збір компроментуючих матеріалів на вчителя почався лише після появи скарги М.П.Смолій. Вивчення роботи вчителя необхідно здійснювати до атестації, а не після неї. Це є ще одним порушенням Положення. Чому роботу понад 20 вчителів встигли вивчити, одну М.П.Смолій не встигли? Це не відповідає дійсності, на засіданні атестаційної комісії II рівня зачитувалася позитивна характеристика без зауважень. Проте члени комісії, за невідомих причин, її проігнорували і всупереч Положенню прийняли неаргументоване неправомірне рішення.

**Н.Ю. Біловус** зазначила, що при розгляді даної справи комісією II рівня голоси розділились, але більшість була проти. Комісія ж III рівня (при Тернопільській ОДА) більшістю голосів підтримала комісію II рівня.

На пропозицію І.М. Чорної про повторне засідання Атестаційної комісії повідомила, що атестаційна комісія збирається лише 1 раз в рік.

**О.Іван Гуня** заперечив доцільність розгляду цього та аналогічних питань Громадською радою, так як це вимагає детального вивчення, відвідин школи, уроків, спілкування з учнями, що не є реально здійсненним.

**П.М. Іванечко** запропонував попросити департамент освіти та науки представити документи, які аргументують рішення комісій II–го та III –го ступенів.

Ірина Михайлівна запропонувала направити в департамент освіти офіційне звернення:

*Про атестацію вчителя хімії  
та біології НВК «Лановецької  
ЗОШ №1 I-III ступенів- ліцей»  
Смолій Мілінтіни Петрівни*

### **Звернення**

«За результатами розгляду скарги Смолій Мілінтіни Петрівни про необ'єктивне рішення атестаційної комісії II (III) рівня у відділі освіти, молоді та спорту Лановецької РДА 03.04.2015р., з яким вона не погоджується, вважає незаконним, прийнятим з порушенням не тільки самої процедури проведення атестації педагогічних працівників, а і з порушенням прав людини, встановлено:

1. Атестаційна комісія НВК «Лановецької ЗОШ №1 I-III ступенів - ліцей» 23.03.2015р. прийняла рішення: «Смолій М.П. відповідає займаній посаді. Порушити клопотання перед атестаційною комісією у відділі освіти, молоді і спорту Лановецької РДА про відповідність Смолій М.П. раніше присвоєній кваліфікації «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєному педагогічному званню «старший вчитель». Атестаційна характеристика позитивна.

2. Атестаційна комісія II (III) рівня у відділі освіти, молоді та спорту Лановецького РДА 03.04.2015р. прийняла рішення: «Перенести термін чергової атестації на один рік».

3. Вчитель хімії та біології НВК «Лановецької ЗОШ №1 I-III ступенів - ліцей» Смолій Мілінтіна Петрівна подала атестаційній комісії у департаменті освіти і науки Тернопільської обласної державної адміністрації апеляцію на

рішення атестаційної комісії II (III) рівня у відділі освіти, молоді та спорту Лановецької РДА 03.04.2015р.

4. Атестаційна комісія у департаменті освіти і науки Тернопільської обласної державної адміністрації 12.05.2015р. прийняла рішення: «залишити рішення атестаційної комісії у відділі освіти, молоді та спорту Лановецької РДА 03.04.2015р. без змін, а апеляцію Смолій М.П. без задоволення».

Доводимо до Вашого відома, що атестаційна характеристика діяльності педагогічного працівника у міжатестаційний період, представлена в атестаційному листі Смолій М.П. позитивна. Рекомендацій (зазначення заходів, за умови виконання яких працівник вважається таким, що відповідає займаній посаді) не надано. Зауважень немає. Усних, письмових пояснень про причину перенесення атестації на один рік атестаційною комісією II (III) рівня у відділі освіти, молоді та спорту Лановецької РДА працівнику не надано.

Звертаємо Вашу увагу на те, що підчас розгляду атестаційною комісією у департаменті освіти і науки Тернопільської обласної державної адміністрації апеляції Смолій М.П. рішення атестаційної комісії у відділі освіти, молоді та спорту Лановецької РДА, голова атестаційної комісії Оксана Іванівна Ходанович ввела в оману членів атестаційної комісії департаменту, давши неправдиві пояснення щодо даної атестаційної справи. Принижуючи честь та гідність вчителя Смолій М.П., Ходанович О.І. зводила на неї наклепи, розповідаючи чутки та плітки. Не назвавши жодного вагомого аргумента для відмови у атестації та перенесення її на один рік, обгрунтувала рішення комісії II (III) рівня тим, що «комісія не встигла ознайомитися із роботою вчителя». Зазначаємо, що міжатестаційний період триває 5 років.

*Довідково:* Згідно п. 3.20. Типового положення про атестацію педагогічних працівників «атестація педагогічного працівника, який підлягає черговій атестації, може бути перенесена на один рік у випадку тривалої тимчасової непрацездатності або при переході працівника у

рік проведення чергової атестації на роботу до іншого навчального закладу та з інших поважних причин».

У даному випадку жодна із цих причин не мала місця, а тому рішення комісії про перенесення атестації на один рік є необґрунтованим та безпідставним.

Несправедливе, морально принизливе для вчителя, рішення атестаційної комісії II (III) рівня 03.04.2015р. призвело до раптового погіршення стану здоров'я Смолій М.П., необхідності термінового виклику швидкої допомоги під час засідання комісії та госпіталізації вчителя в Ланівецьку комунальну центральну районну лікарню. Довівши своїми непрофесійними діями вчителя до різкого погіршення стану здоров'я, члени комісії поспішно склали акт про морально-етичну поведінку вчителя.

Вважаємо, що неправомірне рішення атестаційної комісії II (III) рівня у відділі освіти, молоді та спорту Лановецької РДА про перенесення атестації Смолій М.П. на один рік носить ознаки дій корупційного характеру.

**Беручи до уваги, що атестаційна комісія I рівня НВК «Лановецька ЗОШ №1 I-III ступенів - ліцей» 23.03.2015р. прийняла позитивне рішення про атестацію Смолій М.П.. Окрім того, в атестаційному листі є позитивна атестаційна характеристика діяльності педагогічного працівника Смолій М.П. у міжатестаційний період. Жодних зауважень комісіями не вказано. Вище викладене, згідно «Типового положення про атестацію педагогічних працівників» дає підстави атестувати вчителя Смолій М.П..**

Зважаючи на виявлені нові обставини, просимо провести повторне засідання атестаційної комісії у департаменті освіти і науки Тернопільської обласної державної адміністрації та задовільнити апеляцію вчителя хімії та

біології НВК «Лановецької ЗОШ №1 I-III ступенів - ліцей» Смолій Мілінтіни Петрівни на рішення атестаційної комісії II (III) рівня у відділі освіти, молоді та спорту Лановецької РДА 03.04.2015р. Дати належну оцінку діям голови атестаційної комісії II (III) рівня у відділі освіти, молоді та спорту Лановецької РДА Ходанович О.І.».

**Результати голосування:** за пропозицію направити звернення в департамент освіти і науки Тернопільської ОДА щодо виявлених ознак корупційного діяння в роботі атестаційної комісії II (III) рівня у відділі освіти, молоді та спорту Лановецького РДА.

«за» - 12, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

**Ухвалили:** направити звернення в департамент освіти і науки Тернопільської ОДА. **Відповідальні:** І.М.Чорна, Т.В.Курганнікова. **Термін виконання:** до 10.06.15р.

## **2.2. Звернення П.С.Душенко.**

### **Виступили:**

**І.М. Чорна**, яка ознайомила присутніх із заявою жителя с.Устя - Зелене П.С.Душенка, про те, що «директор школи с. Устя-Зелене М.С.Михайлович під час революції Гідності, будучи членом партії регіонів, вихвалявся, що тюрми будуть забиті патріотами України. Чи має моральне право працювати в школі і виховувати наших дітей і внуків така особа».

Зазначила, що лист адресовано заст. Голови ОДА Л.Бицюрі, резолюцією Л.Л.Крупі, Резолюцією Л.Л.Крупі Н.Ю. Біловус та І.М.Чорній. Доказів даного звинувачення не надано.



В ході обговорення вирішили рекомендувати Л.О. Бицюрі передати дане звернення в прокуратуру для проведення перевірки фактів, а з результатами ознайомити Громадську раду.

**Результати голосування:** за дану пропозицію

«за» - 12, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

**Ухвалили:** Рекомендувати заступникові голови Тернопільської ОДА Бицюрі Л.О. передати матеріали заяви Душенко Петра Степановича в прокуратуру.

### **2.3.Звернення А.Р.Федорків.**

**Виступили:**

**І.М. Чорна,** яка ознайомила присутніх із зверненням А.Р.Федорківа щодо неправомірного призначення у 2011р. директора Чортківської ЗОШ ІІ-ІІ ст. №2.

В ході обговорення було запропоновано направити запит на інформацію в Чортківський районний відділ освіти. Доручити проведення перевірки фактів І.І.Ковалику.

**Результати голосування:** за пропозицію направити запит на інформацію в Чортківський районний відділ освіти.

«за» - 12, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

**Ухвалили:** направити запит на інформацію в Чортківський районний відділ освіти. **Відповідальний:** І.І.Ковалик, І.М.Чорна, Т.В.Курганнікова. **Термін виконання:** до 15.06.2015р.

**3.Слухали:** про перевищення службових повноважень завучем Збарзької ЗОШ.

**Ірину Чорну**, яка ознайомила присутніх зі зверненням через ЗМІ батьків с. Добриводи Збаразького району про перевищення службових повноважень завучем Добриводівської ЗОШ І – ІІІ ст.

**«Дитина у важкому стресовому стані, постійно плаче та здригається. Школяр наразі перебуває в обласній дитячій лікарні. Завуча, запевняють в департаменті освіти, звільнять з роботи**

Із закритою черепно-мозковою травмою та струсом головного мозку у хірургічне відділення Тернопільської обласної дитячої лікарні потрапив п'ятикласник. Хлопчика, як з'ясували правоохоронці, побив завуч.

- Після п'ятого уроку діти гралися у класі гумовим браслетом, кидаючи його один одному в руки, - розповів начальник сектору кримінальної міліції у справах дітей Збаразького райвідділу міліції Андрій Казмірук. – До класу зайшов завуч школи і підійшов до хлопчика, який саме ввіймав іграшку. Чоловік звинуватив дитину у порушенні поведінки, взяв за шия, підвів до дерев'яної парти та вдарив головою об неї.

Зі слів дітей, вчитель навіть пригрозив хлопчику, що змусить його з'їсти цей гумовий виріб. Дитина розплакалася. Під час наступного уроку у потерпілого почала боліти голова, діти його завели додому. Надвечір хлопчику стало погано і батьки повезли п'ятикласника до лікарні. Як з'ясувалося, кілька років тому у хлопчика була травма голови, а вчинок завуча спровокував рецидив. Додому неповнолітнього медики не відпускають і кажуть, що в лікарні він буде щонайменше тиждень. Дитина у важкому стресовому стані, постійно плаче та здригається.

- Батьки написали заяву до міліції, - розповів начальник сектору зв'язків з громадськістю обласної міліції Сергій Крета. - Про випадок правоохоронці повідомили у відділ освіти, а також службу у справах неповнолітніх Збаразької РДА.

Подію внесено до ЄРДР за статтею 125 частина 1 ККУ – умисне легке тілесне ушкодження.

Коментар

Любомир КРУПА, начальник департаменту освіти і науки облдержадміністрації:

- Педагог однозначно буде звільнений з роботи. Що там сталось насправді – ми наразі з'ясуємо, опираючись на розслідування, яке провели в районному відділі освіти. Але при будь-яких обставинах це антипедагогічна поведінка. Заступник директора школи має педагогічний стаж 25 років. Можливо, діти неадекватно поводитись, він зірвався, бо кінець навчального року. Але виправдань його поведінці немає».

<http://te.20minut.ua/Kryminal/na-zbarazhchini-zavuch-pobiv-shkolyara-10448377.html>

**Л.Л.Крупа** зазначив, що цього вчителя звільнили із роботи.

**І.М.Чорна** по якій статті було звільнено завуча школи, який завдав моральну та фізичну шкоду малолітньому учневі? Чи компенсував лікування, чи, принаймні, вибачився перед дитиною?

**Н.Ю. Біловус** запропонувала звернутися в Збараський районний відділ освіти для ознайомлення Громадської ради із документами про звільнення.

**П.М.Іванечко** чому департамент не володіє такою інформацією, і як такий «педагог» проходив атастацію?

Направити в департамент освіти і науки Тернопільської ОДА запит на інформацію про заходи, вжиті департаментом щодо неправомірної поведінки завуча Добриводівської школи Збараського району.

**Результати голосування:** за пропозицію направити запит на інформацію в департамент освіти і науки Тернопільської ОДА запит на інформацію про заходи, вжиті департаментом щодо неправомірної поведінки завуча Добриводівської школи Збараського району.

«за» - 12, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

**Ухвалили:** направити запит на інформацію в Збараський районний відділ освіти по питанню звільнення завуча Добриводівської школи Збараського району. **Відповідальні:** І.М.Чорна,Т.В.Курганнікова. **Термін виконання:** до 15.06.2015р.

**4.Слухали:** про неправомірну вимогу коштів від батьків директорами навчальних закладів.

**Виступили:**

**І.М.Чорна**, яка ознайомила присутніх зі зверненням до Громадської ради від батьків про неправомірну вимогу коштів у розмірі 250 у.о. завідувачем ДДЗ №35 Цімерман Л.А. за прийом дитини в дошкільний навчальний заклад.

В ході обговорення членами Громадської ради було названо ще ряд прикладів неправомірної вимоги коштів в дошкільних та шкільних

навчальних закладах Тернополя. Відсутність документальної звітності про використання коштів, отриманих від батьків.

Запропоновано надіслати відповідні листи в міський відділ освіти Похиляк О.П., в прокуратуру; порекомендувати заявникам теж звернутися в прокуратуру, міліцію.

**І.М.Чорна** ознайомила присутніх зі зверненням до Громадської ради від студентів Тернопільського вищого професійно-технічного училища №1 про запровадження директором училища системи матеріальних штрафів «покарання рублем». За порушення дисципліни студентом, директор пропонує батькам на визначену суму купити те, що, мовляв, потрібно для училища і написати заяву, що це вони роблять добровільно. Порушення дисципліни в училищі регламентується «Правилами поведінки учнів», які розроблені в цьому ж навчальному закладі. Частина положень цих правил уже самі по собі є посяганням на права та свободу громадянина. Навчальний заклад має кафе, в якому студенти безоплатно працюють поварами, офіціантами. Кафе заробляє кошти на бенкетах, весіллях.

**І.І. Ковалик** дії дирекції носять ознаки корупційного діяння в частині перевищення службових повноважень та зловживання службовим становищем. Запропонував подати в прокуратуру заяву про вчинення кримінального правопорушення.

**І.М.Чорна** запропонувала перевірити діяльність директорів, на яких поступили скарги від батьків, щодо неправомірної вимоги коштів.

**Результати голосування:** за пропозицію перевірити діяльність директорів, на яких поступили скарги від батьків, щодо неправомірної вимоги коштів.

«за» - 12, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

**Ухвалили:** перевірити діяльність директорів, на яких поступили скарги від батьків, щодо неправомірної вимоги коштів.

**Відповідальний:** І.І.Ковалик. **Термін виконання:** до 30.07.2015р.

**5.Слухали:** про результати роботи комісії за зверненням доцента кафедри педагогіки і психології ТОКІППО О.І.Когут.

**Виступили:**

**І.М. Чорна,** яка повідомила, що в департамент освіти і науки Тернопільської ОДА звернулася О.І.Когут про її незаконне звільнення із посади завідувача кафедри педагогіки і психології Тернопільського обласного комунального інституту післядипломної педагогічної освіти.

З метою збору інформації та надання юридично-правової допомоги з кадрових питань, що висвітлені у зверненні О.І.Когут, наказом директора департаменту створено комісію, до складу якої включено Голову Громадської ради І.М.Чорну.

По цьому факту комісією 30.04.2015р. було складено відповідний акт.  
(Дод.А)

**П.М. Іванечко** зазначив, що при діючому в.о. директора ТОКІППО С.Алілуйко, Л.Л.Крупа призначив в.о. директора Ю.Шайнюка, що призвело до блокування роботи інституту. Працівники залишилися без зарплати, відпускних. Для звільнення С.Алілуйка немає підстав, а призначення директора в комунальному закладі є повноваженням Тернопільської обласної ради.

**Н.Ю. Біловус** повідомила про розгляд в суді даного питання (17.06.2015р.). А також запропонувала створити комісію для вивчення та об'єктивної оцінки навчально – методичної роботи ТОКІППО, оскільки заклад є важливим для

вчителів області та повинен тісно співпрацювати із департаментом освіти та науки.

**І.І. Ковалик** повідомив що Самооборона Майдану Тернопільщини перевіряє інформацію про корупційні схеми в роботі ТОКІППО та має намір передати її в суд.

**П.М.Іванечко** в ході обговорення було запропоновано направити звернення Голові Громадської ради при Тернопільській ОДА та Голові Тернопільської ОДА щодо адміністративних порушень в роботі ТОКІППО.

**Результати голосування:** за пропозицію направити звернення Голові Громадської ради при Тернопільській ОДА та Голові Тернопільської ОДА щодо адміністративних порушень в роботі ТОКІППО.

«за» - 12, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

**Ухвалили:** направити звернення Голові Громадської ради при Тернопільській ОДА та Голові Тернопільської ОДА щодо адміністративних порушень в роботі ТОКІППО. **Відповідальний:** П.М.Іванечко. **Термін виконання:** до 20.06.2015р.

**6.Слухали:** про стан розробки обласної антикорупційної програми.

**Виступили:**

**І.М. Чорна,** яка повідомила, що розпорядженням голови ОДА від 30.01.2015р. створено робочу групу з розроблення обласної антикорупційної програми на 2015р., до складу якої увійшов член Громадської ради Ю.М.Моргун. До 01.04.15р. група мала підготувати проект рішення голови ОДА щодо схвалення проекту обласної антикорупційної програми на 2015р. Розпорядженням директора департаменту Л.Л.Крупую від 03.02.2015р. створено постійно діючу робочу групу у складі: В.Чайковський, Н.Моравська, І.Цьомик, І.Чорна.

Робоча група департаменту освіти жодного разу так і не збиралася на засідання, проте члени Громадської ради підготували пропозиції для програми, які були подані 24.02.15р. В.Чайковському. Із проектом програми Громадську раду департамент освіти не ознайомив, чи враховано наші пропозиції теж невідомо. Коли вступить в дію антикорупційна програма на 2015р., якщо уже червень, а її ще так і немає.

**Т.В.Курганнікова** запропонувала направити в департамент освіти і науки запит на інформацію про результати роботи постійно діючої робочої групи департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА по підготовці проекту антикорупційної програми.

**Результати голосування:** за пропозицію направити в департамент освіти і науки запит на інформацію про результати роботи постійно діючої робочої групи департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА по підготовці проекту антикорупційної програми.

«за» - 12, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

**Ухвалили:** направити в департамент освіти і науки запит на інформацію про результати роботи постійно діючої робочої групи департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА по підготовці проекту антикорупційної програми. **Відповідальні:** І.М.Чорна, Т.В.Курганнікова. **Термін виконання:** до 18.06.2015р.

**7.Слухали:** про виконання рішення колегії департаменту освіти і науки Тернопільської обласної державної адміністрації від 22 квітня 2015 року.

**Виступили:**

**І.М.Чорна** зазначила, що на засіданні колегії Тернопільської обласної державної адміністрації від 22 квітня 2015 року увалено рішення. (Дод.Б)

Створення комісії, до складу якої мали увійти і представники від Громадської ради, для вирішення, зазначених директорами вищих навчальних закладів (коледжів, технікумів) невідкладних заходів, є вкрай актуальним. Проте, така комісія департаментом так і не створена. Рішення колегії департаменту освіти і науки Тернопільської обласної державної адміністрації від 22 квітня 2015 року не виконано.

**Н.Ю.Біловус** зазначила, що директори прислали на адресу департаменту свої пропозиції, які було систематизовано та направлено в МОН України.

**Ухвалили:** інформацію прийняти до відома.

**8.Слухали:** про стан розробки сайту департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА.

В процесі обговорення члени Громадської ради зазначили про низький рівень розробки сайту департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА. Зокрема, на сторінці Громадської ради зникла уся інформація за 2014р. Матеріали, які надсилаються, піддаються некоректному редагуванню, або ж зовсім не виставляються. Для ознайомлення із інформацією читач змушений скачувати текст, а це створює незручності та трату зайвого часу для користувача. Банер «Антикорупційна програма» порожній програми там так і не виставлено. У стрічці новин мінімум інформації про роботу самого департаменту. Основний інформаційний масив наповнюється звітами про заходи, організовані навчальними закладами області та участь у них представників департаменту. Доцільно додати стрічки для обговорення. Це дасть змогу вивчити думку громади, забезпечить зворотній зв'язок.

Рекомендували директору департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА вжити необхідні заходи для підвищення рівня функціонального та інформаційного забезпечення сайту департаменту.



**Результати голосування:** за пропозицію рекомендувати директору департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА вжити необхідні заходи для підвищення рівня функціонального та інформаційного забезпечення сайту департаменту.

«за» - 12, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

**Ухвалили:** рекомендувати директору департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА вжити необхідні заходи для підвищення рівня функціонального та інформаційного забезпечення сайту департаменту.

**Відповідальні:** І.М.Чорна. **Термін виконання:** 09.06.2015р.

**9.Слухали:** про роботу канцелярії департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА.

Рекомендували директору департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА проінструктувати працівників канцелярії щодо правил роботи із вхідною документацією.

**Результати голосування:** за пропозицію Рекомендувати директору департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА проінструктувати працівників канцелярії щодо правил роботи із вхідною документацією.

«за» - 12, «проти» - 0, «утрималися» - 0.

**Ухвалили:** Рекомендувати директору департаменту освіти і науки Тернопільської ОДА проінструктувати працівників канцелярії щодо правил роботи із вхідною документацією. **Відповідальні:** І.М.Чорна. **Термін виконання:** 09.06.2015р.

## Додаток А

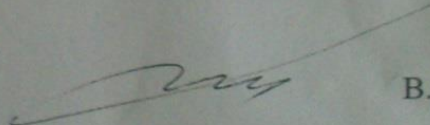
### А К Т

30.04.2015р.

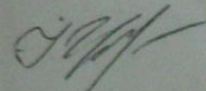
Про ненадання документів Тернопільським  
обласним комунальним інститутом  
післядипломної педагогічної освіти

Комісія у складі заступника директора департаменту-начальника управління професійної та вищої освіти, фінансово-економічного та правового забезпечення департаменту освіти і науки облдержадміністрації Чайковського Володимира Федоровича, голови Громадської ради при департаменті освіти і науки облдержадміністрації Чорної Ірини Михайлівни та працівників департаменту Вітра Віталія Орестовича, Давибіди Лариси Богданівни, Дрозд Тетяни Іванівни склали цей акт про те, що 30 квітня 2015 року о 09 год. 10 хв. у приміщенні Тернопільського обласного комунального інституту післядипломної педагогічної освіти (вул. Кривоноса,7-а) в присутності заступника директора інституту Свінних Галини Григорівни працівниці ОКІППО, яка відповідає за роботу з кадрами, Барська Неля Петрівна, відмовилась надати комісії документи, необхідні для вивчення звернення доцента кафедри педагогіки і психології інституту Когут Ольги Іванівни: акти індивідуальної дії (накази про призначення, звільнення, переведення, оплату праці, контракт і додаткові угоди). Свої дії вона пояснювала усною заборонаю директора Тернопільського ОКІППО Алілуйка С.М. надавати комісії будь-які документи.

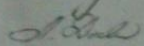
Заступник директора департаменту-  
начальник управління

  
В.Ф.Чайковський

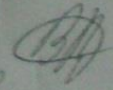
Голова Громадської ради при департаменті  
освіти і науки облдержадміністрації

  
І.М.Чорна

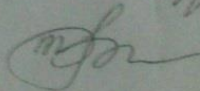
Начальник відділу

  
Л.Б.Давибіда

Головний спеціаліст-юрисконсульт

  
В.О.Вітер

Головний спеціаліст

  
Т.І.Дрозд

30.04.2015р.



## Додаток Б

### РІШЕННЯ колегії департаменту освіти і науки обласної державної адміністрації

22 квітня 2015 року

Протокол №2

#### *Про проблеми функціонування та розвитку ВНЗ I-II р.а. в сучасних умовах*

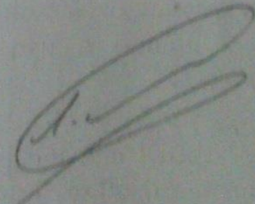
Заслухавши інформацію голови Ради директорів ВНЗ I-II р.а. Тернопільської області, директора Технічного коледжу Тернопільського національного технічного університету ім. Івана Пулюя Калущки Володимира Павловича щодо проблем функціонування та розвитку ВНЗ I-II р.а. в сучасних умовах, колегія

#### У Х В А Л Ю Є:

1. Інформацію із зазначеного питання взяти до відома.
2. Відзначити, що прийняття Закону України «Про вищу освіту» є важливим кроком у процесі реформування освіти, її наближення до європейських норм і стандартів.
3. Визнати, що розв'язання проблем, пов'язаних із функціонуванням та подальшим розвитком вищих навчальних закладів (коледжів, технікумів) Тернопільської області, можливе лише після прийняття нової редакції Законів України «Про освіту», «Про професійну освіту» та законодавчого визначення їх місця в системі вищої (професійної) освіти.
4. Створити робочу групу із представників постійної комісії з питань освіти, науки, молодіжної політики, спорту, туризму та курортно-рекреаційної діяльності обласної ради, департаменту освіти і науки облдержадміністрації, Громадської ради при департаменті, Ради директорів вищих навчальних закладів, Асоціації директорів професійно-технічних навчальних закладів, експертів, фахівців у галузі вищої та професійної освіти.
5. Робочій групі:
  - до 18 травня 2015 року підготувати та направити в Комітет Верховної Ради України з питань науки і освіти узагальнені пропозиції до Рекомендацій слухань «Про підготовку проекту нової редакції Закону України «Про освіту»;
  - до 20 червня 2015 року завершити моніторинг, вивчити реальний стан функціонування та розвитку закладів вищої освіти з метою оптимізації мережі, економного, раціонального використання коштів та можливого переведення частини ВНЗ (коледжів, технікумів) з державного фінансування на місцевий бюджет;
6. Департаменту освіти і науки облдержадміністрації до 1 липня 2015 року розробити пропозиції щодо оптимізації мережі навчальних закладів області та подати їх Міністерству освіти і науки України.

Голова колегії,  
директор департаменту

Чайковський В.Ф.

  
Л.Л. КРУПА

**Голова Громадської ради при  
департаменті освіти і науки  
Тернопільської ОДА**

**І.М.Чорна**

**Секретар Громадської ради при  
департаменті освіти і науки  
Тернопільської ОДА**

**Т.В.Курганнікова**